

OPENSOURCE

Open Science PRES Sorbonne Paris Cité

Résumé de l'évaluation	Note
1. Puissance et intensité scientifique du périmètre	A
2. Qualité de l'ambition scientifique	B
3. Attractivité et cohérence de l'offre de formation	B
4. Formation : ambition et innovation	B
5. Partenariats économiques, valorisation et transfert	C
6. Politique internationale et européenne	B
7. Crédibilité et efficacité de la gouvernance	C
8. Gouvernance : ambition, identité, transformation et structuration	B
9. Qualité de la trajectoire, de la programmation et des jalons associés	C
10. Efficacité des procédures et maîtrise de la gestion	C
11. Qualité des modes d'allocation des ressources	C
12. Ambition et dynamisme de la politique RH	C
<p>Principaux points forts du projet : Un excellent groupe de scientifiques dont beaucoup ont acquis une renommée mondiale</p> <p>Principaux points faibles du projet : Les candidats ont amorcé la transformation d'une partie du système universitaire parisien, mais ne sont pas allés assez loin dans la définition de la gouvernance, de la gestion financière, des options RH et de la feuille de route à 10 ans pour une Université</p> <p>Axes d'amélioration du projet : Faire un effort substantiel pour repenser la gouvernance, la gestion financière et pour fournir une feuille de route à 10 ans pour une Université. Définir un budget argumenté et cohérent, incluant une estimation du co-financement apporté par le secteur privé et les organismes. Nécessité de développer un système d'audit complet. Nécessité d'un budget détaillé dans lequel la valeur ajoutée de l'Idex sera démontrée. Fournir des engagements clairs en matière de ressources humaines pour ce qui concerne les outils que le projet Idex aidera à mettre en place, et comprenant des « packages » en termes de recrutement, mobilité et gestion de carrière. Devront être mentionnées les procédures envisagées, la liste des décisions qui seront prises et leur traduction sur le plan financier.</p>	

Appréciation générale de l'Initiative d'Excellence

Malgré l'excellence scientifique du regroupement, ce projet doit être considérablement amélioré au niveau de la définition de la feuille de route et de la gestion des ressources d'une université de rang potentiellement mondial.

Décision finale du Jury pour la phase de présélection

N'est pas présélectionné